

Aika 22.01.2026 klo 16:00 - 17:47

Paikka IDEA-kampus, Eino Salmelaisen katu 20, Ikaalinen, rakennus 1 takkahuone sekä Teams

Käsitellyt asiat § 1 - 12

Asia	Otsikko	Sivu
§ 1	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 2	Pöytäkirjantarkastajat	4
§ 3	Viestinnän ja markkinoinnin ajankohtaiskatsaus	5
§ 4	Oikaisuvaatimus kuntayhtymäjohtajan päätökseen 17/2025	6
§ 5	Viranhaltijapäätökset 10.12.2025–14.1.2026	12
§ 6	Kuntayhtymäjohtajan ajankohtaiskatsaus	13
§ 7	Ammatillisen koulutuksen varainhoitovuoden 2026 rahoituksen varsinainen suoritepäätös	14
§ 8	Työsuojelun ja työturvallisuuden kehittämisen tilannekatsaus	16
§ 9	SASKY koulutuskuntayhtymän tulevaisuuden kiinteistöratkaisut Tampereella	17
§ 10	Yhtymäkokouksen aika ja paikka	19
§ 11	Ilmoitusasiat	20
§ 12	Voionmaan kansanopiston toimintaa koskeva tilannekatsaus	21

Saapuvilla olleet jäsenet

Seppälä Juhani	puheenjohtaja	
Välimäki Erkki	1. varapuheenjohtaja	
Aronen Tommi	2. varapuheenjohtaja	
Humalamäki Inga-Liisa	3. varapuheenjohtaja	
Kartaslammi Ville	jäsen	
Kivimäki Jukka	jäsen	
Kortelahti Jari	jäsen	
Lähdeniemi Linda	jäsen	
Nordfors Hannele	jäsen	
Mustajärvi Juha	jäsen	
Ojala Janne	jäsen	
Pietiläinen Anna-Kaisa	jäsen	Teams
Raunio Pirjo	jäsen	Teams, poistui § 9 aikana klo 17:28
Tienari Tapio	jäsen	
Tähtinen Tinja	jäsen	
Väliaho Seppo	jäsen	
Ylä-Lyly Laura	jäsen	
Trofast Mika	varajäsen	Teams, Yli-Perttulan varajäsen

Poissa

Yli-Perttula Jenni

Muut osallistujat

Antti Lahti	kuntayhtymäjohtaja, esittelijä	
Jukka Tapiola	hallintojohtaja, pöytäkirjanpitäjä	
Valtonen Josefiina	viestintä- ja markkinointipäällikkö	Läsnä § 3 klo 16.03-16.43
Simberg Pekka	yleissivistävän koulutuksen johtaja	Läsnä § 4 klo 16.44-16.50

AllekirjoituksetJuhani Seppälä
puheenjohtajaJukka Tapiola
pöytäkirjanpitäjä**Pöytäkirjan tarkastus**Tapio Tienari
pöytäkirjantarkastajaTinja Tähtinen
pöytäkirjantarkastaja**Pöytäkirjan nähtävilläpito**SASKY koulutuskuntayhtymän tietoverkko (www.sasky.fi) § 4 on nähtävillä
23.1.2026 alkaen, muut asiat 28.01.2026 alkaen

§ 1 Laillisuus ja päätösvaltaisuus**Yhtymähallitus 22.01.2026 § 1****Päätös**

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Yhtymähallitus päätti puheenjohtajan esityksestä ottaa yksimielisesti käsiteltäväksi seuraavan lisäesityslistalla olevan asian:

Voionmaan kansanopiston toimintaa koskeva tilannekatsaus.

Päätösehdotus

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Hallintosääntö 109 §: Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsu/esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimitelimen päätöksiksi, lähetetään viimeistään viisi (5) päivää ennen kokousta, jolleivat erityiset syyt ole esteenä.

Kuntalaki 103 §: Muu toimitelin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Läsnä oleviksi katsotaan myös toimitelimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

§ 2 Pöytäkirjantarkastajat**Yhtymähallitus 22.01.2026 § 2****Päätös**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Tapio Tienari ja Tinja Tähtinen.

Päätösehdotus

Valitaan pöytäkirjantarkastajiksi Anna-Kaisa Pietiläinen ja Pirjo Raunio.

Perustelut

Hallintosääntö 129 §: Pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti. Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä tehtyjä päätöksiä koskeva pöytäkirja tai sen osa voidaan tarkastaa erikseen ennen kokousta.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

§ 3 Viestinnän ja markkinoinnin ajankohtaiskatsaus

SASKY/2026/8

Yhtymähallitus 22.01.2026 § 3

Valmistelija	Viestintä- ja markkinointipäällikkö Josefiina Valtonen
Lisätietoja antaa	Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti, puh. 050 340 6221, antti.lahti@sasky.fi
Päätös	Merkittiin tiedoksi.
Päätösehdotus	Yhtymähallitus merkitsee katsauksen tiedoksi.
Esittelijä	Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti
Kokouskäsittele	Tämän pykälän esittelyn ajan paikalla oli viestintä- ja markkinointipäällikkö Josefiina Valtonen klo 16.03–16.43.
Perustelut	Viestintä- ja markkinointipäällikkö Josefiina Valtonen antaa katsauksen viestinnän ajankohtaisista asioista.
Muutoksenhaku	Muutoksenhakukielto
Oheisaineisto	Otsikko Viestinnän ja markkinoinnin katsaus, ohjelma ja suunnitelma yhtymähallitus tammikuu 2026

§ 4 Oikaisuvaatimus kuntayhtymäjohtajan päätökseen 17/2025

SASKY/2025/612

Yhtymähallitus 22.01.2026 § 4

Valmistelija	Yleissivistävän koulutuksen johtaja Pekka Simberg
Lisätietoja antaa	Yleissivistävän koulutuksen johtaja Pekka Simberg, puh. 040 056 6465, pekka.simberg@sasky.fi

Päätös

Yhtymähallitus hylkää oikaisuvaatimuksen.

Tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Päätösehdotus

Yhtymähallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan.

Tämä pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Esittelijä

Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti

Kokouskäsittely

Tämän pykälän esittelyn ajan paikalla oli yleissivistävän koulutuksen johtaja Pekka Simberg klo 16.44–16.50.

Perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä on jättänyt oikaisuvaatimuksen kuntayhtymäjohtajan tekemään päätökseen 5.12.2025 § 17, joka koskee SASKY koulutuskuntayhtymän vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtorin valintaa. Oikaisuvaatimus on saapunut kuntayhtymän kirjaamoon 9.12.2025. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa. Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää, että oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös kumotaan ja asia arvioidaan uudelleen.

SASKY koulutuskuntayhtymän vapaan sivistystyö ja taiteen perusopetuksen rehtorin virka on ollut julkisesti haettavana ajalla 13.10.-14.11.2025. Perustuslain 125 §:n mukaan viran yleiset nimitysperusteet ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtorin viran kelpoisuusehtona on kelpoisuusasetuksen 986/1998 2 § mukaiset kelpoisuusehdot. Lisäksi virkaan valitulta edellytettiin hyvää suomen kielen suullista ja kirjallista taitoa. Tehtävässä edellytettiin kokemusta kansalaisopiston ja/tai musiikkiopiston johtamisesta, pedagogisesta kehittämisestä ja yhteisöllisyyden edistämisestä. Lisäksi edellytimme hyviä vuorovaikutus- ja yhteistyötaitoja sekä vastuullisuutta ja kykyä johtaa yksikköä tavoitteellisesti, johdonmukaisesti ja taloudellisesti. Eduksi katsottiin johtamiskokemus,

hallinnon ohjelmien tuntemus, taiteen perusopetuksen ja vapaan sivistystyön lainsäädännön tuntemus, valmius kehittää opistoja sekä kokemus ja osaaminen hanketoiminnassa.

Määräajassa hakemuksen jätti 19 hakijaa. Vaadittu muodollinen kelpoisuus oli 16 hakijalla. Yksi hakija perui hakemuksensa hakuajan päättymisen jälkeen. Hakemusten perusteella haastatteluun kutsuttiin kuusi hakijaa, joista kaksi ilmoitti vetäytyvänsä hausta ennen haastatteluja. Haastatteluun kutsuttiin muodollisen kelpoisuuden ja soveltuvan työkokemuksen perusteella ne hakijat, joilla katsottiin olevan parhaat edellytykset kyseisen rehtorin viran hoitoon. Kaikilla haastatelluilla oli virassa vaadittu muodollinen kelpoisuus ja hakuilmoituksessa edellytettyä työkokemusta vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen johtamisesta. Kahdella hakijalla oli kokemusta sekä musiikkiopiston että kansalaisopiston johtamisesta.

Hakijoiden koulutus arvioitiin asteikolla 1-3. Kutsutuista yhtä lukuun ottamatta kaikille annettiin kolme pistettä (yksi sai 2 pistettä, koska opetettavan alan opintoina oli toisen asteen ammatilliset opinnot). Hakijoista kahdeksan oli naispuolisia, 11 miespuolisia, haastatteluun kutsutuista 4 oli miespuolisia, 2 naispuolisia. Haastatteluun kutsuttiin työkokemuksen, koulutuksen ja hakemuksessa osoitetun osaamisen perusteella.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet

Oikaisuvaatimuksen tekijä tuo oikaisuvaatimuksessa esiin, että hän on saanut ansiovertailun kahdessa kohdassa (henkilöstöosaaminen ja pedagoginen kehittäminen) vähemmän pisteitä kuin virkaan valituksi tullut henkilö. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan ansiovertailussa on hänen kohdallaan kirjoitettu henkilöstöosaamista koskevaan kohtaan seuraavasti: ”Korosti haastattelussa yhteistyön merkitystä, mutta näyttöä ei ole tullut hakemuksessa eikä haastattelussa.” Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa tuoneensa haastattelussa esiin useamman konkreettisen yhteistyön kehittämismahdollisuuden mm. Saskyn muiden yksiköiden kanssa. Oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa myös hakemuksessa esiin nostamiinsa seikkoihin.

Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee oikaisuvaatimuksessaan myös pedagogisen kehittämiseen liittyvän osa-alueen osaamistaan ja haastattelussa esiin tuomiaan näkökohtia mm. sillä, että hän on ollut vastuussa mm. suuresta opetussuunnitelman uudistuksesta sekä eri musiikkiopistojen opetussuunnitelman päivityksistä. Oikaisuvaatimuksen tekijä tuo oikaisuvaatimuksessaan esiin, että hän on tehnyt osaamisperusteisuuteen liittyvää kehittämistyötä eri kansalaisopistoissa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä tuo oikaisuvaatimuksessaan esiin myös haastattelussa esiin nostamiaan esimerkkejä aikaisemmin tekemästään kehittämistyöstä ja haastattelussa esittämistään kehittämisideoista opistojen yhteistyön kehittämiseksi.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä nostaa oikaisuvaatimuksessaan esiin, että haastattelutilanteessa yleissivistävän koulutuksen johtaja on todennut, että häneltä ei kysytä vapaan sivistystyön lain tuntemuksesta, koska hän on toiminut pitkään rehtorina sekä musiikkiopistossa että kansalaisopistossa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää epäilevänsä, että hän on virkaan soveltuvuuden, mm. pitkän rehtorikokemuksen sekä monipuolisen koulutuksen perusteella jäänyt valitsematta tehtävään sekä perustuslain, yhdenvertaisuuslain että tasa-arvolain pykälien mukaisilla kielletyillä syrjintäperusteilla. Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa, että hän on hakemuksessaan tuonut esille, että hän on ollut objektiivisesti arvioituna huomattavasti kokeneempi ja pätevämpi kuin tehtävään valittu nuorempi toista sukupuolta edustava hakija. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä haastateltavien hakijoiden ansiovertailu on laadittu virheellisesti, se perustuu osittain olettamuksiin ja siinä on ylikorostettu virkaan valitun henkilön tuntemusta Petäjä-opistosta ja Ylä-Satakunnan musiikkiopistosta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa myös tasa-arvolain 9a §:ään. Kyseinen lain pykälä velvoittaa sen, joka katsoo joutuneensa tässä laissa tarkoitetun syrjinnän kohteeksi, esittämään tuomioistuimessa tai toimivaltaisessa viranomaisessa käsiteltäessä tosiseikkoja, joiden perusteella voidaan olettaa, että kyseessä on syrjintä sukupuolen perusteella.

Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa oikaisuvaatimuksessaan, että tässä tilanteessa työnantaja ei ole osoittanut, että sukupuolten välistä tasa-arvoa ei olisi loukattu, ja että menettely olisi johtunut jostain muusta, hyväksyttävästä seikasta.

Vastine oikaisuvaatimuksessa esitettyihin väitteisiin

Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakemuksessaan todennut olevansa motivoitunut ja ammattitaitoinen esihenkilö sekä arvostavansa suuresti kollegiaalista yhteistyötä ja positiivista työyhteisöä. Toimintatavoissaan hän korostaa yhdessä tekemisen ja vuorovaikutuksen merkitystä, rauhallisuutta ja kokonaisuuden laajaa ymmärtämistä. Hakemuksen ja haastattelun perusteella ei näistä ominaisuuksista ja toimintatavoista kuitenkaan saatu näyttöä. Hakemuksessa korostettiin hyviä vuorovaikutustaitoja ja näistä ei saatu näyttöä.

Virkaan valitun henkilön näytöt sekä henkilöstöosaamisesta että vuorovaikutusosaamisesta ovat hyvät. Haastattelussa virkaan valittu henkilö otti hyvin huomioon haastattelijat ja antoi tilaa haastattelijoiden

kysymyksille. Samalla virkaan valittu osoitti tuntevansa haetun tehtävän sisällön. Virkaan valittu henkilö on hoitanut haussa ollutta avointa virkaa 1.1.2025 lähtien ja kehittänyt Saskyn opistojen toimintaa ja yhteistoimintaa kuntayhtymän sisällä. Opistojen henkilöstö on ollut virkaan valitun henkilön toimintaan tyytyväinen.

Haastattelutilanteessa yleissivistävän koulutuksen johtaja on todennut, että oikaisuvaatimuksen tekijältä ei ole tarvetta kysyä taiteen perusopetuksen tai vapaan sivistystyön lakien ja asetusten tuntemisesta, koska hänen tiedetään toimineen pitkään molempien koulutusmuotojen rehtorin tehtävissä. Näitä tehtäviä ei olisi voinut hoitaa ilman lainsäädännön tuntemusta.

Työkokemusta ja koulutusta on arvioitu ansiovertailutaulukon mukaisesti ennen haastattelukutsujen lähettämistä, ja ne ovat olleet ansiovertailun kohteita ennen haastatteluja. Ansiovertailussa pisteitä työkokemuksen pituuden mukaan annettiin asteikolla 1–3. Vankka kokemus opistojen johtamisesta (0–1 vuotta 1 pistettä, 2–5 vuotta 2 pistettä, yli 5 vuotta 3 pistettä). Oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut ansiovertailussa työkokemuksesta täydet pisteet. Virkaan valittu on saanut vertailussa työkokemuksesta oikaisuvaatimuksen tekijää pienemmät pisteet. Työkokemukseksi huomioitiin vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen koulutuksien rehtori-, apulaisrehtori- ja koulutuspäällikön tehtävät.

Väite siitä, että ikä olisi ollut valintakriteerinä, ei pidä paikkaansa. Kaikki haastatteluun kutsutut olivat eri-ikäisiä ja kaikki haastateltavat olivat ennen haastatteluja pisteytetty koulutuksen ja soveltuvan työkokemuksen perusteella.

Väite siitä, että sukupuoli olisi vaikuttanut valintaan, ei pidä paikkaansa. Hakijoista kahdeksan oli naispuolisia, 11 miespuolisia, haastatteluun kutsutuista neljä oli miespuolisia, kaksi naispuolisia. Haastatteluun kutsuttiin työkokemuksen, koulutuksen ja hakemuksessa osoitetun osaamisen perusteella, sukupuolella ei ollut minkäänlaista merkitystä tehtävää täytettäessä.

Väite siitä, että hakijoiden ansiovertailu on laadittu virheellisesti, ei pidä paikkaansa. Ansiovertailu suoritettiin koulutuksen ja työkokemuksen perusteella kokonaan ennen haastatteluja ja muilta osin tukeutuen hakijoiden hakemuksiin ja haastatteluihin.

Haastatteluryhmä oli pisteytyksestä yksimielinen.

Väite siitä, että ansiovertailu perustuisi osittain olettamuksiin ja siinä olisi ylikorostettu virkaan valitun henkilön tuntemusta Petäjä-opistosta ja Ylä-Satakunnan musiikkiopistosta ei pidä paikkaansa.

Viran hakuilmoitukseen laitettiin sellaisia kriteerejä, joihin hakijoiden toivottiin osaamisellaan vastaavan mahdollisimman hyvin. Valinta kuitenkin perustui objektiiviseen sekä hakemuksista että haastattelusta saatuun tietoon. Lopullinen päätös valinnasta tehtiin kokonaisarvioinnin perusteella.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan valintapäätöstä tehtäessä ei ole tehty kokonaisarviota, jossa olisi otettu huomioon viran hoitamisen kannalta merkitykselliset haastattelujen perusteella esiin nousseet työskentelyominaisuudet tai koulutus tai työkokemus.

Vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtorin virkavalinta on perustunut koulutuksen ja työkokemuksen, hakuasiakirjojen ja haastattelussa osoitetun soveltuvuuden pohjalta tehtyyn kokonaisarvioon. Virkaan valitun henkilön vahvuudeksi katsottiin molempien koulutusmuotojen hyvä tuntemus, koeteltu kansalaiskunto, hyvät vuorovaikutustaidot ja näyttö toiminnan kehittämisestä.

Hakemusten ja haastattelujen perusteella haastatteluryhmä katsoi virkaan valitulla olevan haastatelluista parhaat edellytykset viran menestyksekkääseen hoitamiseen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole osoittanut yhtään tosiseikkaa, jonka perusteella voitaisiin olettaa syrjinnän tapahtuneen, ja jonka mukaan oikaisua syrjinnän perusteella voisi hakea. Rehtorivalinta on tehty käyttäen kokonaisharkintaa. Tehtävään valitun katsottiin olevan kokonaisarvion mukaisesti paras vaihtoehto täytettäessä SASKY koulutuskuntayhtymän vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtorin virkaa. Tehtävään valittu on hoitanut kyseistä tehtävää menestyksekkäästi 1.1.2025 alkaen ja on saanut alaisiltaan sekä yhteistyötahoilta erittäin positiivisen palautteen.

Kuntayhtymäjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asian, eikä päätös ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Liitteenä on oikaisuvaatimus ja kuntayhtymäjohtajan päätös 5.12.2025 § 17. Oikaisuvaatimus sisältää henkilötietoja eikä sitä julkaista yleisessä tietoverkossa. Oheismateriaalina on ansiovertailu.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, yleissivistävän koulutuksen johtaja, henkilöstöpäällikkö, hallintojohtaja

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Liitteet

Numero Otsikko

1 Oikaisuvaatimus kuntayhtymäjohtajan viranhaltijapäätös 2025-17

Numero	Otsikko
--------	---------

2	Valintapäätös 5.12.2025 Vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtorin valinta
---	--

Oheisaineisto

Otsikko

Ansiovertailutaulukko vapaan sivistystyön ja taiteenperusopetuksen rehtori 2025

§ 5 Viranhaltijapäätökset 10.12.2025–14.1.2026**Yhtymähallitus 22.01.2026 § 5**

Valmistelija Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti

Lisätietoja antaa Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti, puh. 050 340 6221, antti.lahti@sasky.fi

Päätös

Hyväksyttiin.

Päätösehdotus

Yhtymähallitus merkitsee tiedoksi viranhaltijapäätökset ajalta 10.12.2025–14.1.2026 ja toteaa, että yhtymähallitus ei käytä otto-oikeuttaan päätöksiin.

Esittelijä Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti

Perustelut Johtavassa asemassa olevien viranhaltijoiden viranhaltijapäätösten päätösluettelot toimitetaan esityslistan oheismateriaalina hallintosäännön 29 §:n mukaisesti. Yhtymähallitus on päätöksellään 28.8.2025 § 108 rajannut otto-oikeuden piirissä olevia asioita.

Muutoksenhaku Muutoksenhakukielto

Oheisaineisto

Otsikko

Viranhaltijapäätökset 10.12.2025-13.1.2026

§ 6 Kuntayhtymäjohtajan ajankohtaiskatsaus**Yhtymähallitus 22.01.2026 § 6**

Valmistelija Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti

Lisätietoja antaa Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti, puh. 050 340 6221, antti.lahti@sasky.fi

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus

Yhtymähallitus merkitsee katsauksen tiedoksi.

Esittelijä

Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti

Perustelut

Kuntayhtymäjohtaja antaa yhtymähallitukselle katsauksen ajankohtaisista asioista.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

§ 7 Ammatillisen koulutuksen varainhoitovuoden 2026 rahoituksen varsinainen suoritepäätös

SASKY/2025/82

Yhtymähallitus 22.01.2026 § 7

Valmistelija	Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti
Lisätietoja antaa	Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti, puh. 050 340 6221, antti.lahti@sasky.fi, ammatillisen koulutuksen johtaja Anna-Leena Kivipuro, puh. 050 587 9344, anna-leena.kivipuro@sasky.fi tai hallintojohtaja Jukka Tapiola, puh. 040 670 5166, jukka.tapiola@sasky.fi

Päätös

Hyväksyttiin.

Päätösehdotus

Yhtymähallitus merkitsee päätöksen tiedoksi ja tyytyy päätökseen.

Esittelijä

Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti

Perustelut

Opetus- ja kulttuuriministeriö on antanut 19.12.2025 päivätyn päätöksen VN/34023/2025-OKM-42 ammatillisen koulutuksen laskennallisen perusrahoituksen perusteena käytettävien suoritteiden määrän vahvistamisesta, harkinnanvaraisesta rahoituksesta sekä arvonlisäverokorvausten euromäärän vahvistamisesta vuodelle 2026.

SASKY koulutuskuntayhtymä saa valtionosuutta yhteensä 37.233.076 euroa, josta laskennallisen perusrahoituksen osuus on 37.115.787 euroa ja harkinnanvaraisen rahoituksen osuus 117.289 euroa. Harkinnanvarainen rahoitus myönnettiin vankilaopetukseen.

Varsinaisella suoritepäätöksellä myönnetty ammatillisen koulutuksen valtionosuusrahoitus tulee olemaan 632.237 euroa vuoden 2026 talousarviossa budjetoitua suurempi (36.600.839 euroa).

Ammatillisen koulutuksen rahoitus on talousarviossa 2026 laskettu käyttäen oletuksena valtakunnallisesta rahoituksen tasosta vuoden 2025 varsinaisella suoritepäätöksellä myönnettyä rahoitusta 2.040.829.003 € (ilman indeksikorotusta), ja kertomalla tämä Saskyn arvioidulla prosenttiosuudella (1,79 %) vuonna 2026 jaettavissa olevasta laskennallisesta perusrahoituksesta. Harkinnanvaraisena rahoituksena myönnettävä vankilaopetuksen korotuksen taso on arvioitu vuoden 2023 toteutuneisiin vankilaopetuksen kustannuksiin perustuen.

Päätös VN/34023/2025-OKM-42 liitteenä.

Tiedoksi

Ammatillisen koulutuksen johtaja, Hallintojohtaja

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Liitteet

Numero	Otsikko
--------	---------

3	Vuoden 2026 varsinainen suoritepäätös VN_34023_2025-OKM-42
---	--

§ 8 Työsuojelun ja työturvallisuuden kehittämisen tilannekatsaus

SASKY/2025/590

Yhtymähallitus 22.01.2026 § 8

Valmistelija	Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti ja hallintojohtaja Jukka Tapiola
Lisätietoja antaa	Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti, puh. 050 340 6221, antti.lahti@sasky.fi tai hallintojohtaja Jukka Tapiola, puh. 040 670 5166, jukka.tapiola@sasky.fi
Päätös	Merkittiin tiedoksi.
Päätösehdotus	Yhtymähallitus merkitsee saadun katsauksen tiedoksi.
Esittelijä	Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti
Perustelut	SASKY koulutuskuntayhtymässä on aloitettu työturvallisuuden ja työsuojelun kokonaisuuden mallintamisen kehittämistyö, josta vastaavat tulosaluejohtajat, työsuojelupäällikkö ja turvallisuuskoordinaattori. Yhtymähallitukselle annetaan tilannekatsaus työsuojelun ja työturvallisuuden kehittämisestä.
Tiedoksi	hallintojohtaja
Muutoksenhaku	Muutoksenhakukielto

§ 9 SASKY koulutuskuntayhtymän tulevaisuuden kiinteistöratkaisut Tampereella

SASKY/2025/376

Yhtymähallitus 17.12.2025 § 187

Valmistelija	Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti
Lisätietoja antaa	Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti, puh. 050 340 6221, antti.lahti@sasky.fi
Päätös	Hyväksyttiin.
Päätösehdotus	Yhtymähallitus merkitsee tilannekatsauksen tiedoksi.
Esittelijä	Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti
Käsittely	Linda Lähdeniemi poistui asian käsittelyn aikana klo 17.29. Jari Kortelahti poistui asian käsittelyn aikana klo 17.39.
Perustelut	Kuntayhtymäjohtaja antaa yhtymähallitukselle tilannekatsauksen SASKY koulutuskuntayhtymän tulevaisuuden kiinteistöratkaisusta Tampereella.
Muutoksenhaku	Muutoksenhakukielto

Yhtymähallitus 22.01.2026 § 9

Valmistelija	Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti
Lisätietoja antaa	Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti, puh. 050 340 6221, antti.lahti@sasky.fi
Päätös	Merkittiin tiedoksi.
Päätösehdotus	Yhtymähallitus merkitsee katsauksen tiedoksi.
Esittelijä	Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti
Kokouskäsittely	Pirjo Raunio poistui asian käsittelyn aikana klo 17:28.
Perustelut	Kuntayhtymäjohtaja antaa yhtymähallitukselle katsauksen kiinteistöratkaisujen valmistelun tilanteesta.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

§ 10 Yhtymäkokouksen aika ja paikka

SASKY/2026/3

Yhtymähallitus 22.01.2026 § 10

Valmistelija Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti

Lisätietoja antaa Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti, puh. 050 340 6221, antti.lahti@sasky.fi

Päätös

Hyväksyttiin.

Päätösehdotus

Yhtymäkokous pidetään torstaina 5.3.2026 klo 16:00 alkaen Vammalan ammattikoulun auditoriossa.

Jäsenkuntia pyydetään ilmoittamaan edustaja ja varaedustaja sekä heidän sähköpostiosoitteensa 16.2.2026 mennessä SASKY koulutuskuntayhtymän kirjaamoon kirjaamo@sasky.fi.

Esittelijä Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti

Perustelut SASKY koulutuskuntayhtymän perussopimuksen 9 §:n mukaan yhtymäkokous on pidettävä vähintään kaksi kertaa vuodessa, kesäkuun ja marraskuun loppuun mennessä.

Tiedoksi Hallintosihteeri, jäsenkunnat

Muutoksenhaku Muutoksenhakukielto

§ 11 Ilmoitusasiat**Yhtymähallitus 22.01.2026 § 11**

Valmistelija Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi ilmoitusasiat:

- Tampereen ammattikorkeakoulu Oy:n osakastiedote joulukuu 2025
- Tampereen kaupungin oppisopimusrahastosta rahoitettavien kehittämishankkeiden periaatteet
- Ote Tampereen kaupunginvaltuusto 15.12.2025 § 192 Entisen kulkutautisairaalan ja Kärysaunan myyminen sekä tontin 837-106-95-52 myyntiä koskeva esisopimus
- [Kuntaliiton yleiskirjeet](#)
- [Kunta- ja hyvinvointialueyönantajien yleiskirjeet](#)
- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 22.1.2026 103/2026, Dnro 237/03.04.04.04.10/2026

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

§ 12 Voionmaan kansanopiston toimintaa koskeva tilannekatsaus

SASKY/2026/19

Yhtymähallitus 22.01.2026 § 12

Valmistelija Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti

Lisätietoja antaa Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti, puh. 050 340 6221, antti.lahti@sasky.fi

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus

Yhtymähallitus merkitsee asian tiedoksi.

Esittelijä

Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti

Perustelut

SASKY koulutuskuntayhtymä on jatkanut neuvotteluita Laajasalon opiston kanssa koskien Voionmaan kansanopiston toiminnan jatkamista erikseen neuvoteltujen toimintojen osalta. Kuntayhtymäjohtaja antaa yhtymähallitukselle katsauksen neuvotteluiden etenemisestä.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3, § 5, § 6, § 8, § 9, § 10, § 11, § 12

Muutoksenhakukielto

Päätökseen ei saa hakea muutosta, jos

- päätös koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (kuntalaki 136 §)
- päätös koskee virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta 50 § 2 mom.)

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 4

Kunnallisvalitusosoitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen.

Hallinto-oikeus ei tutki vaatimuksia, jotka perustuvat työsopimuslain, tasa-arvolain, yhdenvertaisuuslain, vahingonkorvauslain tai muun yksityisoikeudellisen säännöksen vastaisuuteen. Yksityisoikeudelliset vaatimukset käsitellään käräjäoikeudessa.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Jäsenkunnan ja sen jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna
Virastoposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Puhelinnumero: 029 56 42200
Faksinumero: 029 56 42269

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää SASKY koulutuskuntayhtymän kirjaamosta.

Postiosoite: Ratakatu 36, 38210 Sastamala

Sähköpostiosoite: kirjaamo@sasky.fi

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 7**Oikaisuvaatimusohjeet**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kuntayhtymän jäsenkunta tai sen jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava SASKY koulutuskuntayhtymän kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 26 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksisaanti

Tavallista tiedoksiantoa käytettäessä asianosainen on saanut tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneensa tiedon myöhemmin.

Tavallista sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosainen on saanut tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kuntayhtymän jäsenkunnan tai sen jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on SASKY koulutuskuntayhtymän yhtymähallitus.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: Ratakatu 36, 38210 Sastamala

Sähköpostiosoite: kirjaamo@sasky.fi

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisu (valituksen kohteena oleva päätös)
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää SASKY koulutuskuntayhtymän kirjaamosta.

Postiosoite: Ratakatu 36, 38210 Sastamala

Sähköpostiosoite: kirjaamo@sasky.fi