

Oikaisuvaatimus Sastamalan oppilaitosten rehtorin päätökseen 11/2025

359/01.01.01.00/2025

Yhtymähallitus 28.08.2025 § 105

Valmistelija	Rehtori Jarkko Vuori, hallintojohtaja Jukka Tapiola ja henkilöstöpäällikkö Sanni Romo
Lisätietoja antaa	Rehtori Jarkko Vuori, puh. 044 755 4433, jarkko.vuori@sasky.fi
Päätös	Hyväksyttiin.
Päätösehdotus	Yhtymähallitus hylkää oikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan. Tämä pykälä tarkastetaan kokouksessa.
Esittelijä	Kuntayhtymäjohtaja Antti Lahti
Kokouskäsittely	Tämän pykälän esittelyn ajan paikalla oli rehtori Jarkko Vuori klo 16.19–16.29.
Perustelut	Sastamalan oppilaitosten rehtori Jarkko Vuori ja henkilöstöpäällikkö Sanni Romo ovat paikalla tämän asian esittelyn ajan.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on jättänyt oikaisuvaatimuksen Sastamalan oppilaitosten rehtorin tekemään päätökseen 16.6.2025 § 11/2024, joka koskee hius- ja kauneudenhoitoalan päätoimisen tuntiopettajan valintaa Sasky Vammalan ammattikoululle. Oikaisuvaatimus on saapunut kuntayhtymän kirjaamoon 23.6.2025. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja se on otettava tutkittavaksi.

Hius- ja kauneudenhoitoalan päätoimisen tuntiopettajan toistaiseksi voimassa oleva-virkasuhde on ollut julkisesti haettavana 5.6.2025 klo 16 mennessä. Työpaikkailmoitus on ollut julkisessa haussa Kuntarekry-sivustolla, Työmarkkinatorilla ja kuntayhtymän nettisivulla. Päätoimisen tuntiopettajan tehtävänä on toimia ensisijaisesti hius- ja kauneudenhoitoalan parturi-kampaajien opettajana. Virkasuhdetta haki määräajassa 16 hakijaa, joista 11 täytti tehtävälle asetetun kelpoisuusvaatimuksen. Hakemusten perusteella haastatteluun kutsuttiin kuusi hakijaa. Kaikki kuusi haastatteluihin kutsua hakijaa täytti virkasuhteelle asetetun kelpoisuusvaatimuksen. Kutsutuista hakijoista haastatteluun saapui neljä hakijaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä hakee oikaisua edellä mainittuun Sastamalan oppilaitosten rehtorin tekemään päätökseen, koska hän katsoo, ettei valinta ole perustunut kelpoisuusvaatimusten ja hakuilmoituksessa mainittujen ansioiden mukaisiin perusteisiin. Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa oikaisuvaatimuksessaan, että tehtävään asetetun kelpoisuusvaatimuksen mukaan virkasuhteeseen voidaan valita henkilö,

jolla on soveltuva korkeakoulututkinto (esim. Estenomin AMK-tutkinto),
opettajan pedagogiset opinnot ja riittävä työkokemus.

Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa oikaisuvaatimuksessaan, että hänellä itsellään on soveltuva AMK-tutkinto, noin kuusi vuotta kokemusta opetustyöstä ja pedagoginen pätevyys. Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee oikaisuvaatimustaan sillä, ettei valitulla tämän hetken tiedon mukaan ole korkeakoulututkintoa, eikä siten muodollista kelpoisuutta tehtävään. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä kysyy oikaisuvaatimuksessaan, onko valitulla henkilöllä 3-vuotta opetuskokemusta, joka hakemuksessa mainittiin.

Tehtävää koskevan hakuilmoituksen mukaan hakijalta on odotettu vahvaa osaamista hiusalan eri tutkinnon osista, käytännön osaamista parturi-kampaajan liiketyöstä, aikaisempaa kokemusta opettajan työstä, työyhteisötaitoja sekä itsenäistä ja vastuullista otetta opetustyöhön. Lisäksi hakijalta on toivottu verkko- ja mobiilioppimisen ja ohjauksen tuntemusta sekä kestävän tulevaisuuden osaamista. Lisäksi tehtävän hakuilmoituksessa on arvostettu yrittäjäkokemusta.

Hakuilmoituksen mukaan tehtävän kelpoisuusehdot määräytyvät opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) mukaan. Hakuilmoituksessa on todettu, että kelpoisuusehdot (asetus 986/1998) täyttävien hakijoiden puuttuessa tehtävään voidaan määräämällä valita hakija, joka ei täytä kelpoisuusvaatimuksia.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) mukaan ammatillisten tutkinnon osien opetusta on kelpoinen antamaan henkilö:

1) joka on suorittanut koulutuksen järjestäjän päättämän opetustehtävän kannalta soveltuvan korkeakoulututkinnon; 2) joka on suorittanut vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot; 3) jolla on vähintään kolmen vuoden pituinen käytännön työkokemus opetustehtävän sisältöä lähinnä vastaavissa tehtävissä; sekä 4) jolla on pätevyys- tai lupakirja, jos alan tehtävissä toimiminen edellyttää pätevyys- tai lupakirjaa.

Edellä 1 kohdassa säädetystä soveltuva korkeakoulututkintoa koskevasta vaatimuksesta voidaan poiketa, jos koulutuksen järjestäjän päättämä opetustehtävä edellyttää erityisen vahvaa tai erikoistunutta käytännön ammattitaitoa. Opettajalla on tällöin oltava koulutuksen järjestäjän päättämään opetustehtävään soveltuva erikoisammattitutkinto tai, jollei tutkintorakenteessa ole soveltuva erikoisammattitutkintoa, muu soveltuva tutkinto tai koulutus, 2 kohdassa tarkoitettua opettajan pedagogiset opinnot sekä vähintään viiden vuoden pituinen käytännön työkokemus koulutuksen järjestäjän päättämän opetustehtävän sisältöä lähinnä vastaavissa tehtävissä.

Hakuilmoituksessa ei ole edellytetty oikaisuvaatimuksessa ilmaistulla tavalla kolmen vuoden pituista opetuskokemusta.

Hius- ja kauneudenhoitoalan päätoimisen tuntiopettajan virkasuhteen hoitaminen edellyttää erityisen vahvaa käytännön ammattitaitoa, jotta opettaja voi opettaa hius- ja kauneudenhoitoalan tutkinnonosia mahdollisimman käytännön läheisesti. Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) mukaan koulutuksen järjestäjä voi päättää valita hius- ja kauneudenhoitoalan päätoimisen tuntiopettajan virkasuhteeseen hakijan, jolla on opetustehtävään soveltuva erikoisammattitutkinto, sillä hius- ja kauneudenhoitoalan päätoimisen tuntiopettajan virkasuhde edellyttää erityisen vahvaa ja erikoistunutta käytännön ammattitaitoa. Soveltuva korkeakoulututkinto itsessään ei anna suoria valmiuksia käytännönläheisen hius- ja kauneudenhoitoalan tutkinnonosien opettamiseksi. Koska virkasuhteeseen valittavalta edellytetään soveltuvaa erikoisammattitutkintoa, edellytetään lisäksi viiden vuoden pituista käytännön työkokemusta opetustehtävän sisältöä vastaavista tehtävistä.

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esiin, että päätöksessä on ilmoitettu valinnan perustuneen kokonaisarvioon, mutta kokonaisarviota ei ole tarkemmin avattu. Oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa päätöksen puutteellisuuteen siltä osin, ettei siitä käy ilmi miksi oikaisuvaatimuksen tekijän oma pätevyys ja kokemus ei riittänyt valintaan.

Hius- ja kauneudenhoitoajan päätoimisen tuntiopettajan virkasuhteeseen valitulla henkilöllä on hius- ja kauneudenhoitoalan erikoisammattitutkinto sekä asetuksen mukaiset pedagogiset opinnot. Lisäksi valittu on suorittanut kestävän kehityksen osaajakoulutuksen. Valitulla on käytännön työkokemusta opetustehtävän sisältöä lähinnä vastaavista tehtävistä vuodesta 2003 alkaen, ja valitulla on kokemusta myös opetustehtävistä. Virkasuhteeseen valittu henkilö täyttää opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) mukaiset hakuilmoituksessa mainitut kelpoisuusehdot. Haastatteluiden ja ansiovertailun perusteella valitulla on tehtävän kannalta paras käytännön osaaminen ja työkokemus. Lisäksi valitulla on aiempaa yrittäjäkokemusta sekä monipuolista kokemusta opiskelijoiden opintojen työelämälähtöisestä henkilökohtaistamisesta, uusien tutkinnon osien käyttöönotosta verkossa sekä kestävän tulevaisuuden osaamista. Valittu toi haastattelussa parhaiten esiin tehtävässä edellytettävää itsenäistä ja vastuullista työtettä sekä vahvoja työelämä ja työyhteisötaitoja. Virkasuhteeseen valittu henkilö on katsottu haastatteluiden ja ansiovertailun perusteella tehdyn arvion mukaan kokonaissoveltuvuudeltaan selvästi parhaaksi hakijaksi. Virkasuhteeseen valintaa koskevassa päätöksenteossa ei ole avattu valitsematta jätettyjen hakijoiden soveltuvuutta, sillä virkasuhteeseen on valittu kokonaissoveltuvuudeltaan paras hakija. Haastatteluryhmään kuuluivat rehtori Jarkko Vuori ja koulutuspäällikkö Riina Sunila. Haastatteluryhmä oli yksimielinen päätöksestä.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä tuo oikaisuvaatimuksessaan esiin, että päätöksessä on ilmoitettu virheellisesti hakuajan päättymispäivä. Viranhaltijapäätöksessä on ilmoitettu hakuajan päättyneen 2.6.2025, vaikka haku päättyi 5.6.2025. Hakuajan päättymistä koskeva virhe on korjattu hallintolain 51 §:n mukaisena kirjoitusvirheen korjaamisena

27.6.2025, ja ote korjatusta päätöksestä on lähetetty tiedoksi tehtävää hakeneille.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Sastamalan oppilaitosten rehtorin tekemä päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja rehtori on ollut toimivaltainen päättämään valinnasta. Päätös ei muutoinkaan ole lainvastainen, eikä sitä tule myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi kokonaisuudessaan.

Päätöksen liite sisältää henkilötietoja, minkä johdosta sitä ei julkaista yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksi

Asianosainen, Sastamalan oppilaitosten rehtori, henkilöstöpäällikkö

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus